

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
от 23 июля 2020 г. N 035/06/69-450/2020(04-11/324-20)**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Комиссия Управления) в утвержденном составе:

С.О. - начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

П. - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

К. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления,

рассмотрев жалобу ООО "БА" (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку медицинских изделий (эндоскопический комплекс для проведения гастроскопии с принадлежностями), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (извещение N 0130200002420002059, далее - закупка, аукцион),

в присутствии:

-от Заявителя С.Е. (доверенность от 22.07.2020 г. N 6/н);

-от БУЗ ВО "В" (далее - Заказчик) В. (доверенность от 05.03.2020 г. N 6/н);

-от Комитета государственного заказа Вологодской области (далее - Уполномоченный орган) Д. (доверенность от 17.01.2020 г. N 1);

-в отсутствии представителей ЗАО "С" (далее - Оператор электронной площадки), извещенного о дате и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом,

установила:

17.07.2020 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление) от Заявителя поступила жалоба (вх. N 3849 от 17.07.2020 г.) на действия аукционной комиссии при проведении аукциона.

В соответствии со [ст. 105](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) жалоба Заявителя принята к рассмотрению. Уведомлением от 21.07.2020 г. лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, сообщено о назначении рассмотрения жалобы на 23.07.2020 г.

С учетом [письма](#) ФАС России от 03.04.2020 N ИА/27895/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведении внеплановых проверок, рассмотрении обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков" лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, сообщено о

возможности рассмотрения жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети "Интернет". Соответствующая ссылка для участия в видеоконференцсвязи (<http://vcs02fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=234766&confpass=1941>) направлена лицам, участвующим в рассмотрении жалобы.

23.07.2020 г. в рассмотрении жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи приняли участие представители Заявителя, Заказчика и Уполномоченного органа.

Комиссия Управления, изучив доводы жалобы и представленные документы, заслушав представителей Заявителя, Заказчика и Уполномоченного органа установила следующее.

Информация и документация (извещение) о закупке размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) - <https://zakupki.gov.ru> (извещение N 0130200002420002059).

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что аукционная комиссия не обоснованно отказалла ООО "БА" в допуске к участию в закупке. Заявителем в составе заявки представлены копии договора с соисполнителем и лицензии на производство и техническое обслуживание медицинской техники соисполнителя, которые подтверждают возможность исполнения государственного контракта. В частности, Заявитель сослался на пункт 7.1 проекта контракта, в котором установлено, что услуги могут выполняться с привлечением соисполнителей.

Заявитель просит приостановить проведение закупки и подписание контракта, признать незаконными действия аукционной комиссии по признанию ООО "БА" не соответствующим требованиям, установленным документацией о закупке, признать ООО "БА" соответствующим требованиям, установленным документацией о закупке, а также аннулировать протокол подведения итогов электронного аукциона от 16.07.2020 г. и возобновить процедуру подведения итогов аукциона.

В письменных пояснения Заказчика (от 23.07.2020 г. N 1-19/1128) и на заседании Комиссии Управления представители Заказчика и Уполномоченного органа не согласились доводами Заявителя, просили признать жалобу ООО "БА" необоснованной.

Так, в силу ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о закупке.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1, ч. 2 и 2.1 ст. 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п. п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

В п. п. 2 п. 26 раздела I. "Информационная карта" документации о закупке установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара (оказание услуг, сопровождающих поставку товара), являющегося объектом закупки, или копии этих документов: действующая лицензия на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники, выполняемые работы: в части технического обслуживания медицинской техники (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для

обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя): монтаж и наладка медицинской техники; контроль технического состояния медицинской техники.

По мнению Заказчика, вторые части заявки N 74 (заявка ООО "БА") не соответствуют требованиям, установленным п. п. 2 п. 26 раздела I "Информационная карта" документации о закупке, так как не представлена соответствующая лицензия.

Аукционной комиссией установлено, что в составе документов представлен договор от 09.01.2020 г. N 67/03-20 на выполнение комплекса работ по техническому сервису, заключенный между ООО "БА" и ООО "ББ", а так же лицензия на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица, или индивидуального предпринимателя) медицинской техники ООО "ББ" от 11.11.2016 г. N ФС-99-04-004089.

Норма [п. 1 ч. 1 ст. 31](#) Закона о контрактной системе представляет собой императивное требование о необходимости наличия лицензии на оказание услуг непосредственно у участника закупки, если оказание закупаемых услуг является лицензируемым видом деятельности.

Заказчик указал, что предметом типового контракта является не только поставка, но и услуги по монтажу и вводу в эксплуатацию оборудования. В соответствии с [п. 17 ч. 1 ст. 12](#) Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники подлежит лицензированию. Требование о предоставлении копии такой лицензии в составе заявки на участие в закупке является правомерным.

Кроме того, установление в проекте контракта права участника закупки привлекать соисполнителя услуг, который также должен иметь лицензию, не освобождает непосредственного участника закупки от обязанности предоставления его собственной лицензии.

В соответствии с [ч. 6 ст. 69](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о закупке, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [ч. 11 ст. 24.1](#), [ч. 3](#) или [ч. 3.1, 5, 8.2 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о закупке, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе;

2) несоответствия участника такой закупки требованиям, установленным в соответствии с [ч. 1, ч. 1.1, 2 и 2.1 \(при наличии таких требований\) ст. 31](#) Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе, аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию заявки N 74 (заявка ООО "БА") в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [п. 1 ч. 1 ст. 31, п. 2 ч. 5 ст. 66, п. п. 1, 2 ч. 6 ст. 69](#) Закона о контрактной системе.

Комиссия Управления, рассматривая жалобу Заявителя, исходит из необходимости оценки действий аукционной комиссии Заказчика на момент принятия соответствующего решения об отклонении заявки ООО "БА" от участия в аукционе. В настоящем случае, аукционная комиссия отклонила заявку ООО "БА" ввиду ее несоответствия требованиям документации о закупке. В связи с чем, оценивая действия аукционной комиссии на предмет соблюдения требований [Закона о контрактной системе](#), а также требований документации о закупке, Комиссия Управления не находит оснований для выводов о наличии в действиях аукционной комиссии нарушений по отклонению заявки ООО "БА" от участия в закупке.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе Комиссия Управления провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений при проведении закупки не установлено. Доказательств, свидетельствующих о нарушении требований [Закона](#) о контрактной системе, в том числе в части утверждения документации о закупке, Заявителем не представлены.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления, руководствуясь [ст. ст. 99, 105, 106](#) Закона о контрактной системе,

решила:

1. Признать жалобу ООО "БА" необоснованной.
2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
С.О.

Члены Комиссии
П.
К.
